

Bewertungskriterien für Hausarbeiten

Bewertungsbogen (Muster)

Das Historische Institut möchte Anforderungen transparent machen und die individuelle Entwicklung von Fähigkeiten fördern, die Voraussetzung für die erfolgreiche Abgabe von Hausarbeiten sind. Die hierfür entwickelten Bewertungskriterien dienen den Lehrpersonen und den Studierenden gleichermaßen zur Orientierung bei der Erstellung, Benotung und Auswertung von Hausarbeiten.

In den Veranstaltungen am Institut kann ein Bewertungsbogen genutzt werden (siehe unten), der im Wintersemester 2020/2021 von einer Arbeitsgruppe unter Federführung der Fachdidaktik erstellt wurde.

Der Bogen kann für die einzelnen Veranstaltungen angepasst werden.

Eine Gewichtung der einzelnen Kriterien ist nicht vorgegeben, sondern kann in Abhängigkeit von der Ausrichtung der jeweiligen Veranstaltung und den jeweiligen Fähigkeiten der Studierenden variieren. Zu Beginn jeder Veranstaltung sind die Bewertungskriterien und ihre Gewichtung offenzulegen.

Zur Optimierung der Kriterien sind Rückmeldungen an die Lehrenden und Weiterleitung an die Fachdidaktik (Dr. Buchsteiner) ausdrücklich erwünscht.

April 2021, Martin Buchsteiner und Arne Segelke

Bewertungsbogen zur Hausarbeit (Muster)

<i>Modul</i>	
<i>Typ und Titel der Veranstaltung</i>	
<i>Name und Matrikelnummer</i>	
<i>Titel der Arbeit</i>	
<i>Lehrende*r / Bearbeiter*in</i>	

Aspekt	Bemerkung/Kommentar
1. Form der Arbeit	
A) Formalia und wissenschaftlicher Apparat <ul style="list-style-type: none"> • Zahlen, Daten, Fakten durch Verweise belegt? • direkte und indirekte Zitate durch Verweise belegt? • Zitierweise in den Fußnoten den Gepflogenheiten des Historischen Instituts entsprechend und einheitlich? • Zitierweise im Quellen- und Literaturverzeichnis den Gepflogenheiten des Historischen Instituts entsprechend und einheitlich? • (...) 	
B) Sprache und Ausdruck <ul style="list-style-type: none"> • Orthographie, Grammatik und Satzbau, Tempus korrekt und einheitlich? • Fachbegriffe korrekt verwendet und ggf. erläutert? • Folgerichtigkeit und Schlüssigkeit der Argumentation auf sprachlicher Ebene? • (...) 	
2. Problemstellung und Aufbau der Arbeit	
<ul style="list-style-type: none"> • Gegenstand, Zeitraum und Raum der Untersuchung erkennbar und sinnvoll eingegrenzt? • Fragestellung(en) deskriptiv und/oder analytisch? • Titel, Aufbau, Gliederung/Inhaltsverzeichnis sinnvoll aufeinander bezogen entsprechend Thema/Fragestellung(en)? • (...) 	

3. Inhalt der Arbeit einschließlich Analyse	
<p>A) Diskussion von Forschungsstand, Quellen- und Literaturlage</p> <ul style="list-style-type: none"> • werden Forschungsstand/Literaturlage diskutiert und die Auswahl der verwendeten Literatur begründet? • wird die Quellenlage diskutiert und ggf. die Auswahl der verwendeten Quellen begründet? • (...) 	
<p>B) Methodik und Theorie</p> <ul style="list-style-type: none"> • methodisches Vorgehen benannt und begründet? • in der Arbeit verwendete zentrale Konzepte (Begriffe und/oder Theorien) definiert? • (...) 	
<p>C) Analyse und Darstellung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quellenarbeit aussagekräftig hinsichtlich Beantwortung der Fragestellung? • Literaturverwendung aussagekräftig hinsichtlich Beantwortung der Fragestellung? • Analyse/Darstellung folgen der Fragestellung („roter Faden“ in der Arbeit vorhanden)? • (...) 	
<p>D) Zusammenfassung, Beantwortung der Fragestellung und Ausblick</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analyse/Darstellung kurz und präzise zusammengefasst? • Fragestellung beantwortet, ggf. reflektiert (z.B. bei Nichtbeantwortung)? • Ausblick auf möglichen Ausbau oder sinnvolle Ergänzung(en) der Arbeit, kontrastive Untersuchungen zur Überprüfung der Ergebnisse, etc.? • ggf. Verortung der Arbeit und Ergebnisse innerhalb bestehender Forschungsansätze, anderer Arbeiten, etc.? • (...) 	
<p>ZUSAMMENFASSENDE BEWERTUNG (GGF. UNTER HERVORHEBUNG BESONDERER LEISTUNGEN) UND BENOTUNG:</p>	
<p>HINWEISE FÜR WEITERE HAUSARBEITEN:</p>	